

## Ipari és Kereskedelmi Osztály

Iktatószám: VIII/I-26409/2/2026.

Ügyintéző: dr. Fekete Noémi

Tárgy: A 1055 Budapest, Falk Miksa utca 18-20. szám alatti üzlet ügye

|              |  |                 |  |
|--------------|--|-----------------|--|
| IX 1A-2844/1 |  | 2026 SZEPT 0 9. |  |
| 2.           |  | éb. mezeik      |  |

**A Bujanovics Eduárd Géza egyéni vállalkozó (továbbiakban: Kereskedő) által, a 1055 Budapest, Falk Miksa utca 18-20. szám alatt üzemeltetett,**

**„Bujanovics Régiségbolt” elnevezésű üzletre vonatkozóan,**

**2019. március 19-én, VIII/I-25385/4/2019. iktatószámú igazolással, 12751/B/2019. számon nyilvántartásba vett Kereskedőt a nyilvántartásból törlöm.**

A döntés közlése hirdetményi úton történik.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet, melyet cégkapun keresztül Budapest Főváros Kormányhivatalának (1056 Budapest, Váci u. 62-64.) címezve, Hivatalomhoz kell benyújtani. A fellebbezés 5000 Ft illetékköteles, melyet Belváros-Lipótváros Budapest Főváros V. kerületi Önkormányzat 11784009-15505006-10320000 számú bankszámlaszámára-jelen határozat iktatószámának közleményként való feltüntetésével-kell befizetni.

## INDOKOLÁS

Az Ipari és Kereskedelmi Osztály munkatársa a Budapest Főváros Kormányhivatala átirata és az Egyéni Vállalkozók Nyilvántartása adatai alapján, 2026. szeptember 2-án, megállapította, hogy Bujanovics Eduárd Géza egyéni vállalkozó vállalkozása 2026. március 15. napján megszűnt.

**Tekintettel arra, hogy a kereskedelmi tevékenység folytatásának feltételei nem állnak fenn, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

**Döntésem az alábbi jogszabályhelyeken alapul:**

**A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (Kertv.) 9. § (1) bekezdése értelmében:** a kereskedelmi tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások

megtartását a kereskedelmi hatóság ellenőrzi és - a (2) és a (3) bekezdésben foglalt kivétellel, továbbá törvény vagy kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - eljár ezek megsértése esetén.

(4) A tevékenységre vonatkozó jogszabályi és hatósági előírások megsértése esetén – a külön jogszabályban foglaltak szerint – a kereskedelmi hatóság **g)** a külön jogszabályban foglalt egyéb jogkövetkezményt alkalmaz.

(5) A kereskedelmi hatóságnak a (4) bekezdés a), valamint c)-g) pontjában foglaltak megsértése esetén hozott határozata ellen nincs helye fellebbezésnek.

**A kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009.(IX.29.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdés a) pontja:** „A jegyző (...) a kereskedőt, illetve az üzletet a nyilvántartásból törli (...) ha a (...) kiadás feltételei már nem állnak fenn,”

**Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 88. § (1) bekezdése:** „A közlést hirdetmény útján kell teljesíteni, ha

- a) az ügyfél ismeretlen helyen tartózkodik,
- b) a kézbesítés egyéb elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy annak megkísérlése már előre is eredménytelennek mutatkozik, vagy
- c) azt törvény vagy kormányrendelet előírja.”

A fellebbezés lehetőségét a Kertv. 9. § (5) bekezdése zárja ki.

A bírósági felülvizsgálat lehetőségét az Ákr. 113. § (1) bekezdése és a 114.§ (1) bekezdése biztosítja.

A határidők számítására a Ákr. 50.§-a alapján került sor.

Hatáskörömet a Kertv. 9.§ (1) bekezdése és a 210/2009. (IX.29.) Kormányrendelet 2.§-a, illetékességemet az Ákr. 16 §. (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Budapest, 2026. szeptember 8.

Belváros -Lipótváros Budapest Főváros V. kerület Önkormányzata  
Polgármesteri Hivatalának jegyzője dr. Lusor Gabriella nevében és megbízásából:



Határozatomról értesül:

- Hirdetményi úton
- Irattár